

Závěrečná zpráva KRK pro rok 2017

KRK pracovala v roce 2017 ve složení:

Petr Jiránek – předseda
Lubomír Motl
Přemysl Mitáš
Jaroslav Pošitma

Členové komise se pravidelně účastnili jednání výboru AeČR z důvodu aktuální informovanosti o probíhajících a řešených otázkách. Zároveň KRK přímo připomínkovala projednávané body a případné připomínky byly řešeny přímo na místě. Členové komise se občasné účastnili i jednání některých odborných komisí.

V období od V. Valné hromady konané 18.3. 2017 se komise zabývala celkem 4 podáními. 3 z nich byly stížnosti členů AeČR, čtvrté podání bylo od tehdejší ředitelky LŠV Vrchlabí. Dvě podání KRK již projednala a uzavřela. Jedná se o podání Aviatric sport Praha 001 ve věci nezahrnutí tohoto klubu do výpočtu rozdělení prostředků získaných prodejem nepotřebného majetku. Závěrečná zpráva k tomuto podání je přílohou číslo 1 této zprávy. Další uzavřená kontrola se uskutečnila na základě stížnosti MAS Roudnice n.L., který se odvolává proti rozhodnutí V. Valné hromady o pozastavení čerpání výhod plynoucích z členství v AeČR. Závěrečná zpráva je přílohou číslo 2 této zprávy.

Další dvě podání se týkají Letecké školy Vrchlabí – hospodaření s majetkem a podání Aeroklubu Vrchlabí ve věci stížnosti na výroky prezidenta AeČR týkající se soužití AKVR a LŠV. Tato dvě podání nejsou ještě uzavřena vzhledem ke komplikovaným vztahům obou subjektů. KRK ještě nemá všechny potřebné podklady z účetnictví LŠV z let 2012 – 2017. Zprávy o těchto případech budou předloženy následující valné hromadě.

Za KRK Petr Jiránek

V Praze 22/2/2018

Příloha č. 1

Závěrečná zpráva KRK ke stížnosti Aviatic sport Praha 001

Dne 15/12/2017 obdržela KRK písemnou stížnost členské organizace Aviatic sport Praha 001 (v příloze). Stížnost obsahuje 3 základní body:

- 1) Stížnost na rozhodnutí Aeroklubu ČR vůči Aviatic sport Praha 001
- 2) Stížnost na neoprávněné odebrání podílu ČO ASP spoluvlastnického majetku členských organizací od roku 1990, který dělením majetku Svazarmu přešel do majetku Aeroklubu ČR a stal se de facto spoluvlastnictvím členských organizací
- 3) Stížnost a žádost na přezkoumání a přehodnocení schválených rozhodnutí, které poškozují zájmy členské organizace ASP zejména rozhodnutí komisí a voleného orgánu

Pro projednání této stížnosti si KRK vyžádala vyjádření prezidenta AeČR a předsedy KKPL. Dále jako podklady použila Stanovy AeČR platné v roce 2016, zápis z jednání IV. valné hromady konané 19/3/2017 a V. valné hromady konané 18/3/2017, zpráva prezidenta pro jednání V. Valné hromady, zápis z jednání KKPL ze dne 13/6/2016 a 14/11/2016. Pro rozhodování v této věci bylo rovněž přihlédnuto k informacím, které mají členové KRK ze svých účastí na jednání výboru Aeroklubu a valných hromadách AeČR.

K bodu 1)

ASP nespécifikuje, která rozhodnutí Aeroklubu ČR jsou předmětem stížnosti. Z kontextu celého dopisu je ale zřejmé, že jde o rozhodnutí nezařadit ASP mezi ty členské organizace, které mohou získat finanční příspěvek (získaný z prostředků získaných prodejem nemovitostí) na pořízení nebo opravy movitého a nemovitého majetku členských organizací (viz zápis V. VH).

KRK zjistila z poskytnutých vyjádření a ze zmiňovaných zápisů následující:

- ASP ve stanoveném termínu 29/2/2016 nedodal seznam členů s požadovanými údaji a nezaplatil členské příspěvky
- ASP dne 29/2/2016 požádala prezidenta AeČR o **pozdržení členství**. KRK konstatuje, že Stanovy Aeroklubu tento termín ani jeho praktický význam neznají. Stanovy platné v roce 2016 uvádějí pouze členství základní a čestné. Se základním členstvím se pojí veškerá práva a povinnosti stanovené těmito stanovami. Stanovy mezi povinnostmi řádného člena výslovně uvádějí povinnost řádně hradit stanovené příspěvky a další finanční povinnosti, vyplývající z rozhodnutí a usnesení orgánů AeČR.
- Prezident Aeroklubu v souladu s článkem 8, odstavec 1 písmeno d) navrhl IV. Valné hromadě konané 19/3/2016 uvalit na ASP sankci ve smyslu pozastavení poskytování výhod plynoucích z členství v AeČR
- IV. VH uložila výboru AeČR, aby sestavil komisi, která navrhne klíč a podmínky k rozdělení financí a dále udělila mandát shromáždění statutárních zástupců členských organizací ke schválení tohoto návrhu
- Výbor na svém jednání 29/3/2016 v souladu s výše uvedeným úkolem pověřila KKPL zpracováním návrhu rozdělení prostředků
- KKPL na svém jednání dne 13/6/2016 schválila návrh na rozdělení finančních prostředků. Klíč byl stanoven následovně:
 - o Provozovatelství letiště – váha parametru 40%
 - o Délka členství v AeČR po roce 1990 - váha parametru 10%

- Počet aktivních členů k 31.3.2016 - váha parametru 20%
 - Počet vlastněných a provozovaných letadel/UL/padáků – váha parametru 30%
- Pokud by byly tyto parametry aplikovány na ASP, vypadalo by to následovně:
- Provozovatelství – ASP neprovozuje letiště – 0 Kč
 - Délka členství v AeČR po roce 1990 – cca 17 500 Kč
 - Počet aktivních členů k 31.3.2016 – ASP nevykázal žádného člena – 0 Kč
 - Počet vlastněných a aktivně provozovaných letadel/UL/padáků – 0 Kč

KKPL ale v souladu s usnesením IV. Valné hromady vyřadila ASP ze seznamu příjemců.

- Dne 17.9. 2016 proběhlo ve Zbraslavicích jednání statutárních zástupců členských organizací. Přítomno bylo 61 statutárních nebo písemně pověřených zástupců ČO. Předseda KKPL seznámil a podrobně zdůvodnil návrh KKPL prezentovaný v Zápisu z 3. jednání KKPL ze dne 29.8.2016 bod 2), včetně přesného vyčíslení nároků jednotlivých členských organizací dle předjednaného klíče. Po prezentaci byly položeny tři doplňující dotazy k návrhu a ty byly zodpovězeny. Příležitost k diskuzi nad návrhem nebyla využita žádným účastníkem shromáždění. Proběhlo hlasování pomoci hlasovacích lístků o návrhu KKPL na určení finančních prostředků s tímto výsledkem:
 - 52 zástupců vyjádřilo SOUHLAS s návrhem KKPL
 - 8 zástupců vyjádřilo NESOUHLAS s návrhem KKPL
 - 1 zástupce se ZDRŽEL hlasování
- Se schváleným návrhem byla následně seznámena V. Valná hromada konaná dne 18/3/2017. V. valná hromada vzala předložená pravidla a tabulku s rozdělením finančních prostředků na vědomí.

KRK závěrem k tomuto bodu konstatuje, že bylo postupováno v souladu s platnými Stanovami AeČR, usnesením IV. Valné hromady AeČR a rozhodnutími výboru, KKPL a shromážděním statutárních zástupců. Rozhodnutí nepřidělit finanční částku ASP bylo správné.

K bodu 2)

KRK nerozumí pojmu "odebrání podílu spoluvlastnického majetku členských organizací". AeČR je právnickou osobou a jako taková vlastní majetek. Členové AeČR jsou dle stanov jak jiné právnické osoby, tak fyzické osoby. O věcech AeČR rozhoduje Valná hromada jako nejvyšší orgán. Žádná forma „spoluvlastnictví“ v AeČR neexistuje.

K bodu 3)

Vzhledem k tomu, že ASP v tomto bodě nespecifikuje, o jaká schválená rozhodnutí jde, zabývala se KRK chronologicky obecnými tvrzeními v pořadí uvedeném v dopise od ASP

- Rozhodnutí o pozastavení členství – odstavec I až II dopisu – jak je již popsáno v bodu 1, pozastavení bylo v souladu se Stanovami
- Uhrazení členských příspěvků v září 2016 (bod IV dopisu) neznamena automaticky revokování usnesení IV. Valné hromady pozastavit čerpání výhod v roce 2016 pro ASP. IV. Valná hromada nestanovila žádné požadavky pro navrácení čerpání výhod pro ASP. Pouze Valná hromada může dle patných Stanov toto usnesení IV. Valné hromady změnit. Argumentace ASP, že pozvání na jednání V. valné hromady či získání přístupových kódů do evidence členů je irrelevantní, jelikož ASP nikdy nepřestal být členem AeČR (pouze mu bylo pozastaveno čerpání výhod). Jako člen AeČR samozřejmě měl a má nárok na účast na valných hromadách, mít přístup k členské evidenci apod. Na V. valné hromadě konané dne 18/3/2017 ve své zprávě prezident informoval valnou hromadu, že ASP již plní své povinnosti a může tak čerpat výhody plynoucí z členství. Valná hromada svým usnesením vzala tuto zprávu na vědomí.

- V odstavci V dopisu ASP cituje odpověď generálního sekretáře, kterou následně komentuje a rozporuje. KRK konstatuje, že v citované odpovědi je řada formálních i faktických nepřesností.
 - o V odstavci 1 konstatuje, že ASP byl přijat jako řádný člen v roce 2017. Titul řádný člen z pohledu stanov neexistuje. ASP je členem AeČR se základním členstvím již od roku 1990 pouze od roku 2016 až dosud má pozastavené čerpání výhod.
 - o K odstavci 2 ASP tvrdí, že je v rozporu s usnesením KKPL. Odvolává se na parametr pravidel o délce členství. Toto je však jen parametr pro výpočet celkové výše příspěvku, nikoliv parametr nároku na tento příspěvek. Odepření příspěvku pro ASP vychází z ustanovení IV. Valné hromady, nikoliv z usnesení KKPL
 - o V odstavci 3 uvádí, že ASP bylo pozastaveno členství, což není pravda, jak vysvětleno výše. Nicméně toto jsou formální nedostatky, ale obsah sdělení, že ASP nemá nárok na čerpání příspěvku, je správný. ASP v reakci k tomuto odstavci uvádí termín „**rozdělení prostředků ze společné nemovitosti**“. K tomu uvádíme, že ASP nikdy nebylo spoluvlastníkem těchto nemovitostí.
- V bodě VI si ASP stěžuje na nezařazení svého návrhu na doplnění programu V. VH o bod, kde ASP chtělo projednat svůj nárok na příspěvek. Prezident tento návrh změny programu Valné hromadě přednesl zcela srozumitelně, ale Valná hromada zařazení tohoto bodu odmítla.
- V bodě VII žádá ASP o zařazení do rozdělovníku na příspěvek a o upřesnění rozporuplných tvrzení generálního tajemníka. Obojí již bylo komentováno výše.

ZÁVĚR

Po prostudování všech zmíněných podkladů a posouzení celé věci došla KRK k závěru, že:

- 1) Pozastavení čerpání výhod pro členskou organizaci Aviatic Sport Praha 001 bylo zcela v souladu se stanovami AeČR.
- 2) Nezařazení Aviatic Sport Praha 001 mezi příjemce rozdělení finanční částky získané prodejem majetku AeČR bylo v souladu s rozhodnutím Valné hromady.

KRK shledala stížnost APS jako neopodstatněnou

Doporučení: Jelikož dle stanov je rozhodování o vyloučení či rozhodování o dalších sankcích (Stanovy – Článek VIII, odstavec 1 písmeno d)) v působnosti Valné hromady, měla by tato rozhodnutí být uvedena v usnesení v sekci „Schvaluje“ a ne „Bere na vědomí“. KRK rovněž doporučuje Valné hromadě v takových případech přidat i zdůvodnění, popřípadě podmínky ukončení takové sankce.

V Praze dne 10/2/2018

Příloha č.2

Závěrečná zpráva KRK ke stížnosti MAS Roudnice

Dne 16/1/2018 obdržela KRK e-mailovou stížnost členské organizace MAS Roudnice n.L. (v příloze). Stížnost obsahuje 2 základní body:

- 4) Stížnost, že MAS Roudnice n. L. nebyl pozván na jednání V. valné hromady
- 5) Stížnost, že MAS není uveden mezi členskými organizacemi
- 6) odvolání proti rozhodnutí V. VH o pozastavení čerpání výhod člena a žádost o podání vysvětlení

Pro projednání této stížnosti si KRK vyžádala vyjádření sekretariátu AeČR. Dále jako podklady použila Stanovy AeČR platné v roce 2016, zápis z jednání výboru AeČR z 18/6/2017, zápis z V. valné hromady konané 18/3/2017, zpráva prezidenta pro jednání V. Valné hromady. Pro rozhodování v této věci bylo rovněž přihlédnuto k informacím, které mají členové KRK ze svých účastí na jednání výboru Aeroklubu a valných hromadách AeČR.

K bodu 1)

Informace o konání valných hromad, stejně jako všechny podkladové materiály k jednání jsou pro všechny kluby dostupné na webu AeCR a po přihlášení odpovědného zástupce klubu i na stránkách evidence.aecr.cz. Pozvánka a materiály k V. valné hromadě zde byly publikovány v termínu stanoveném Stanovami Aeroklubu ČR. Paralelně s tím zaslal sekretariát AeČR pozvánku e-mailem do všech klubů (automatický mail dle evidovaných e-mailových kontaktů) a následně ještě jednou těsně před valnou hromadou. Dle informace prezidenta se evidence odeslané poštou uchovává pouze 3 měsíce, takže nelze nyní prokázat, zda byl e-mail odeslán i na MAS Roudnice n. L. Nicméně informace byly publikovány na webu a známy široké členské základně, takže v případě zájmu MAS Roudnice n. L. se V. VH zúčastnit, nebyl problém si tyto informace obstarat

K bodu 2)

Ve stížnosti se neuvádí, kde není MAS Roudnice n. L. uveden jako člen AeČR. Jediná oficiální evidence klubů i jednotlivců je na webu AeČR evidence.aecr.cz. Zde MAS Roudnice n. L. uveden je, pouze označen jako „pozastaven“.

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://evidence.aecr.cz/organization/57/detail>. The page title is "Profil organizace" (Organization Profile). The main heading is "Aeroklub Roudnice nad Labem" with a "Pozastaveno 58" (Suspended 58) status. Below the heading is a house icon. The profile is divided into several sections:

- Základní informace** (Basic information):
 - Celý Název: Aeroklub Roudnice nad Labem
 - Zkrácený Název: AK Roudnice nad Labem
 - iČO:
 - DIČ:
 - Plátce DPH: Ne
- Kontakt** (Contact):
 - Mobil: +420 416 831 618; +420 608 887 070
 - Email: info@aeroklubroudnice.cz, akrc@seznam.cz, rada@aeroklubroudnice.cz
- Adresa** (Address):
 - Adresa sídla: Žitkova 3389/4, 413 01 Roudnice nad Labem, 41301, Roudnice nad Labem, Ústecký kraj, Česká republika
 - Poštovní adresa: Žitkova 3389/4, 41301, Roudnice nad Labem, Ústecký kraj, Česká republika
- Sociální síť** (Social network):
 - Web 1: <http://www.aeroklubroudnice.cz>
- Banka** (Bank):

K bodu 3)

KRK není oprávněna revokovat rozhodnutí valných hromad. Odvolání proti rozhodnutí Valné hromady musí být předloženo na jednání následující Valné hromadě. KRK může pouze shromáždit informace a poskytnout své stanovisko.

Pozastavení čerpání výhod člena pro MAS Roudnice n. L. schválil výbor AeČR na svém jednání dne 18.6. 2016. S tímto rozhodnutím včetně důvodů, které k tomuto rozhodnutí vedly seznámil prezident Aeroklubu V. valnou hromadu konanou 18.3.2016. V. Valná hromada tyto argumenty přijala a usnesla se na pozastavení výhod plynoucích z členství v AeČR pro MAS Roudnice n. L.

KRK se zabývala i důvody, které vedly výbor k tomuto kroku. Na jednání výboru dne 18.6. 2016 (přítomen byl i předseda KRK) seznámil prezident výbor s průběžnými výsledky probíhajícího auditu účetnictví. Z těchto poznatků vyplývalo, že MAS Roudnice byl zvýhodňován na úkor ostatních aeroklubů:

- 1) Aniž by k tomu existovalo odpovídající předcházející usnesení výboru, rozhodl tehdejší prezident o podpoře sportovní akce Memorial Airshow v Roudnici nad Labem 2013 pořádané AK MAS, jehož je statutárním orgánem, a to ve výši 210 000,00 Kč.
- 2) Tehdejší prezident při rozdělování dotace MŠMT v programu IV. na podporu soutěžní a sportovní činnosti mezi členské organizace významně upřednostnil AK MAS Roudnice n. L., jehož je statutárním orgánem, když této členské organizaci přidělil příspěvek ve výši 221 227,00 Kč (přičemž jiným organizacím byly přiděleny částky nejvýše poloviční). Vzhledem k tomu, že některé členské organizace Oznamovatele

tento příspěvek odmítly, vznikl nerozdělený podíl ve výši 35 223,00 Kč který prezident bez vědomí výboru opět převedl na účet MAS Roudnice n. L.

Prezident rovněž seznámil výbor s nalezenou smlouvou o půjčce mezi Sdružením sportovních svazů (dále jen SSS) a AeČR určené na dokončení prací na letišti v Roudnici nad Labem. Půjčka byla splatná do 30.6.2014. O půjčku požádal a smlouvu podepsal tehdejší prezident Aeroklubu, který byl zároveň prezidentem MAS Roudnice n. L. Částka 470 000 přišla od SSS na účet AeČR a 20.12. 2013 byla přeposlána na účet MAS Roudnice. Nicméně na tuto částku nebyla mezi AeČR a MAS Roudnice sepsána žádná smlouva ani jiná písemná dohoda a nikdo z výboru AeČR o této transakci nevěděl. Prezident AeČR zaslal dne 28.4.2016 do MAS Roudnice n.L. výzvu k uhrazení zmíněného dluhu. Ke dni jednání výboru **18.6.2016** nebyla půjčka dle smlouvy s SSS stále splacena (tj byla cca 2 roky po splatnosti).

Výbor tyto skutečnosti vyhodnotil jako hrubé porušení stanov AeČR a neetické chování prezidenta MAS Roudnice n. L. a přistoupil k pozastavení čerpání výhod plynoucích z členství v AeČR pro MAS Roudnice n. L.

V období po jednání výboru (po 18.6.2016) došlo k jednání jak s SSS tak s MAS Roudnice. SSS poskytl další doklady včetně dodatku ke smlouvě o půjčce, který prodlužuje splatnost do 31.12.2017 (stále je ale dlužníkem AeČR, nikoliv MAS Roudnice). V průběhu roku 2017 pak došlo k dohodě mezi MAS Roudnice a SSS o převzetí závazku splacení dluhu a následně MAS Roudnice dluh uhradil. Toto potvrdilo SSS dopisem, ve kterém konstatuje, že SSS nemá žádné pohledávky vůči AeČR.

Závěr:

KRK shledala stížnost MAS Roudnice n. L. v bodech 1 a 2 jako neopodstatněnou. K bodu 3 KRK konstatuje, že rozhodnutí výboru a jeho následné potvrzení Valnou hromadou bylo učiněno na základě závažných indicií o zvýhodňování MAS Roudnice a na základě nesplaceného dluhu, respektive na neexistenci jakékoliv dohody o půjčce mezi AeČR a MAS Roudnice.

Doporučení: MAS Roudnice n. L. může své odvolání předložit na nadcházející VI. Valné hromadě a požádat o přehodnocení stanoviska.

Tato zpráva byla projednána na jednání KRK dne 5.2.2018